MAHKAMAH AGUNG REPUBLIK INDONESIA
DIREKTORAT JENDERAL BADAN PERADILAN UMUM
PENGADILAN TINGGI SURABAYA
PENGADILAN NEGERI SURABAYA
Jalan Raya Arjuno No. 16-18, Kecamatan Sawahan Kota Surabaya, Jawa Timur 60251
www.pn-surabayakota.go.id, mail@pn-surabayakota.go.id

RELAAS PEMBERITAHUAN ISI PUTUSAN PENGADILAN NEGERI SURABAYA (SURAT TERCATAT) Nomor 150/Pdt.G/2026/PN Sby

Saya **MOH. YASIN, S.H.** Jurusita Pengganti pada Pengadilan Negeri Surabaya, atas perintah Ketua / Majelis Hakim, dalam perkara perdata, guna melakukan pekerjaan ini ;

TELAH MEMBERITAHUKAN KEPADA :

N a m a : **DANIEL TERZA DWI PRASETYO**
Alamat : dahulu beralamat di Jl. Gubeng Kertajaya IX B dalam No. 27A, RT. 004, RW.005, Kel. Airlangga, Kec. Gubeng, Kota Surabaya. dan saat ini tidak diketahui alamatnya di Wilayah Republik Indonesia
Sebagai : **TERGUGAT**

tentang isi putusan Pengadilan Negeri Surabaya Nomor 150/Pdt.G/2026/PN Sby hari Rabu, tanggal 16 September 2026, dalam perkara antara:

RETNO SUMINAR.....sebagai.....Penggugat ;
Melawan
DANIEL TERZA DWI PRASETYO.....sebagai.....Tergugat ;

yang amarnya berbunyi sebagai berikut :

M E N G A D I L I :

1. Menyatakan Tergugat yang telah dipanggil secara sah dan patut tetapi tidak hadir;
2. Mengabulkan gugatan Penggugat untuk seluruhnya secara verstek;
3. Menyatakan Perkawinan antara PENGGUGAT (RETNO SUMINAR) dan TERGUGAT (DANIEL TERZA DWI PRASETYO) yang dilangsungkan dihadapan Pemuka Agama Kristen PDT. EDI PRASETYANINGSIH, S.TH., dan telah dicatatkan pada Kantor Dinas Kependudukan dan Catatan Sipil Kota Surabaya, Nomor: 3578-KW-23122024-0001, tanggal 23 Dedsember 2024, putus karena perceraian dengan segala akibat hukumnya;
4. Memerintahkan Kepada Panitera Pengadilan Negeri Surabaya untuk mengirimkan sehelai Salinan Putusan perkara a quo yang telah mempunyai kekuatan hukum tetap kepada Kantor Dinas Kependudukan dan Catatan Sipil Kota Surabaya dan bagi Pejabat Pencatat Sipil pada Kantor Dinas Kependudukan dan Catatan Sipil Kota Surabaya untuk mencatat dalam sebuah daftar yang diperuntukkan untuk itu dan menerbitkan Kutipan Akta Perceraiannya;
5. Menghukum Tergugat untuk membayar segala biaya yang timbul dalam perkara ini sejumlah Rp290.000,00 (dua ratus sembilan puluh ribu rupiah);

Pemberitahuan ini saya laksanakan melalui surat tercatat kepada Kantor Pemerintahan Kota Surabaya agar ditempelkan pada papan pengumuman agar diketahui oleh yang bersangkutan / masyarakat;

Surabaya, 29 September 2026
Jurusita Pengganti

MOH. YASIN, S.H.
NIP. 19690612 199303 1 006

Catatan :
Pemberitahuan ini saya laksanakan melalui surat tercatat sebagaimana diatur dalam Pasal 17 ayat (2) Peraturan Mahkamah Agung (PERMA) No 7 tahun 2022 tentang perubahan atas peraturan Mahkamah Agung Nomor 1 Tahun 2019 tentang Administrasi perkara dan Persidangan di Pengadilan secara Elektronik. Bahwa untuk informasi lebih lanjut dapat menghubungi Pengadilan Negeri Surabaya.

MAHKAMAH AGUNG REPUBLIK INDONESIA
DIREKTORAT JENDERAL BADAN PERADILAN UMUM
PENGADILAN TINGGI SURABAYA
PENGADILAN NEGERI SURABAYA
Jalan Raya Arjuno No. 16-18, Kecamatan Sawahan Kota Surabaya, Jawa Timur 60251
www.pn-surabayakota.go.id, mail@pn-surabayakota.go.id

RELAAS PENYERAHAN MEMORI KASASI
(Surat Tercatat)
Nomor 1017/Pdt.G/2025/PN Sby jo 666/PDT/2026/PT Sby jo

Pada hari ini **Rabu** tanggal **30 September 2026**, Saya H. PUGUH. Jurusita Pengganti pada Pengadilan Negeri Surabaya, atas perintah Ketua Pengadilan Negeri Surabaya, ditunjuk untuk menjalankan pekerjaan ini :

TELAH MENYERAHKAN KEPADA :

N a m a : **Nenden Mulyani, SH., M.Kn.**
Alamat : Dahulu beralamat di Jl. Pandugo I Blok. PN No. 17 Penjaringan Sari Kecamatan Rungkut, Surabaya sekarang tidak diketahui keberadaan terakhir dimana.
Sebagai : **Terbanding III**
Semula : **Tergugat III**

Memori Kasasi tertanggal 23 September 2026 yang diterima secara elektronik melalui aplikasi E-court pada tanggal **23 September 2026** pada **Kepaniteraan Pengadilan Negeri Surabaya**, yang diajukan oleh :

N a m a : **Sudarmono, S.H.,**
Pekerjaan : Advokat dan Konsultan Hukum "Sudarmono SH & Partners"
Alamat : Jalan Lakarsantri I F No. 02 RRT 005 RW 001, Kelurahan Lakarsantri, Kecamatan Lakarsantri, Surabaya Jawa Timur
Selaku kuasa dari **Hj. Sri Pudjiwati.Dkk**
Sebagai : **Pemohon Kasasi I**
Semula : **Terbanding I**

Sehubungan dengan permohonan kasasi terhadap putusan **Pengadilan Tinggi Surabaya** Nomor **666/PDT/2026/PT Sby jo**, dalam perkara antara :

Hj. Sri Pudjiwati.Dkk sebagai **Para Pemohon Kasasi;**

Lawan

Hargo Nugroho Setiawan, Dkk (+3 Pihak) sebagai **Para Termohon Kasasi;**

Adapun alamat Tergugat sudah tidak diketahui keberadaannya maka pemberitahuan ini Saya laksanakan melalui Kantor Pemerintahan Kota Surabaya.

Selanjutnya setelah relaas Pemberitahuan ini ditandatangani, saya serahkan sehelai relaas panggilan ini kepadanya untuk ditempel di Papan Pengumuman supaya diketahui oleh masyarakat umum.

Pemberitahuan ini saya laksanakan melalui surat tercatat sebagaimana diatur dalam Pasal 17 ayat (2) Peraturan Mahkahmah Agung (PERMA) No. 7 Tahun 2022 tentang Perubahan atas Peraturan Mahkamah Agung Nomor 1 Tahun 2019 tentang Administrasi Perkara dan Persidangan di pengadilan secara elektronik. Bahwa untuk informasi lebih lanjut mengenai persidangan dapat menghubungi Pengadilan Negeri Surabaya.

Yang menyerahkan /
Jurusita Pengganti,

H. PUGUH
NIP. 19690515 201212 1009

Surabaya, 21 September 2026

KepadaYth.
KETUA MAHKAMAH AGUNG RI
Jl. Medan Merdeka Utara No. 9 – 13
Jakarta Pusat
Melalui :
KETUA PENGADILAN NEGERI SURABAYA
Jl. Raya Arjuno No. 16-18
SURABAYA

Perihal : ***MEMORI KASASI***

Dengan Hormat,
Kami SUDARMONO, SH. Advokat yang berdomisili Hukum pada Kantor Advokat " *SUDARMONO, SH. & PARTNERS* ", alamat Lakarsantri I F No. 02 RT. 005 RW. 001 Kelurahan Lakarsantri Kecamatan Lakarsantri, Surabaya, Telp. 082228539893, berdasarkan surat kuasa khusus Tanggal 12 September 2026, bertindak untuk dan atas nama :

1. Nama : **Hj. SRI PUDJIWATI**
   NIK : 3578144403600005
   Tempat / Tgl. lahir : Solo, 04 Maret 1960
   Umur : 66 Tahun
   Jenis Kelamin : Perempuan
   Agama : Islam
   Pekerjaan : Karyawan Swasta
   Status Kawin : Cerai Mati
   Alamat : Manukan Wasono 3 Blok 23 – B /6 RT. 009 RW. 008 Kelurahan Manukan Kulon Kecamatan Tandes Surabaya.
   Selanjutnya disebut ----- PEMOHON KASASI I semula TERBANDING I semula PENGGUGAT I

2. Nama : **DENI AGUNG PRASETIYO, S.** Sos.
   NIK : 3578142611780004
   Tempat / Tgl. lahir : Surabaya, 26 Nopember 1978
   Umur : 47 Tahun
   Jenis Kelamin : Laki - laki
   Agama : Islam
   Pekerjaan : Karyawan Swasta
   Status Kawin : Kawin
   Alamat : Manukan Adi 12 – E Nomor 6 RT. 007 RW. 009 Kelurahan Manukan Kulon Kecamatan Tandes Surabaya.
   Selanjutnya disebut --- PEMOHON KASASI II semula TERBANDING II semula PENGGUGAT II

3. Nama : **ALIA YASMIEN, SE.**
   NIK : 3578146602790003
   Tempat / Tgl. lahir : Surabaya, 26 Pebruari 1979

Umur : 47 Tahun
Jenis Kelamin : Perempuan
Agama : Islam
Pekerjaan : Karyawan Swasta
Status Kawin : Kawin
Alamat : Manukan Adi 12 – E Nomor 6 RT. 007 RW. 009 Kelurahan Manukan Kulon Kecamatan Tandes Surabaya.

Selanjutnya disebut - PEMOHON KASASI III semula TERBANDING III semula PENGGUGAT III

PEMOHON KASASI I s/d PEMOHON KASASI III selanjutnya disebut ---- PARA PEMOHON KASASI

Atas Putusan Tingkat Banding Pengadilan Tinggi Surabaya, dengan amar putusan sebagai berikut :

MENGADILI

- Menerima permohonan banding dari Pembanding I semula Turut Tergugat, dan Pembanding II semula Tergugat I tersebut;
- Membatalkan putusan Pengadilan Pengadilan Negeri Surabaya Nomor 1017/Pdt.G/2025/PN.Sby tanggal 30 Juni 2026 yang dimohonkan banding ;
- Menyatakan gugatan Para Terbanding semula Para Penggugat tidak dapat diterima (Niet Ontvankelijke Verklaard) ;
- Menghukum Para Pembanding semula Para Tergugat untuk membayar biaya perkara dalam kedua tingkat peradilan yang dalam tingkat banding ditetapkan sejumlah Rp 150.000,- (Seratus lima puluh ribu rupiah) ;

jo. Putusan pengadilan Negeri Surabaya Perkara No. 1017/Pdt.G/2025/PN.Sby tanggal 30 Juni 2026, dengan amar putusan sebagai berikut :

MENGADILI

DALAM KONPENSI :

DALAM EKSEPSI :
Menolak eksepsi TERGUGAT I, TERGUGAT II, dan TURUT TERGUGAT

DALAM POKOK PERKARA :

1. Mengabulkan gugatan Para Penggugat untuk sebagian ;
2. Menyatakan peralihan terhadap Sebidang Tanah yang Berdiri Bangunan diatasnya Luas 122 M2 Tercatat Berdasarkan Sertipikat Hak Milik (HM) Nomor : 3927, Surat Ukur Nomor : 306/Manukan Kulon/2001 Tanggal 14 Juni 2001 Terletak di Manukan Warsono 3 Nomor 8 A Kelurahan Manukan Kulon Kecamatan Tandes, Surabaya, atas nama Pemegang Hak Nyonya Hajjah SRI PUDJIWATI, yang Tertuang akta notaris yang dibuat oleh Tergugat III antara Penggugat I sebagai Pihak Pertama (Penjual) dan Tergugat I sebagai

Pihak Kedua (Pembeli) yang terdapat bujuk rayu ... ...ipu muslihat yang dilakukan oleh Tergugat I adalah merupakan Perbuatan Melawan ... ...m dan tidak berkekuatan hukum ;

3. Menyatakan proses balik nama SHM obyek sengke... ...s nama Penggugat I menjadi atas nama Tergugat I yang dilakukan oleh Turut Tergu... ...g diawali dari proses bujuk rayu dan tipu muslihat yang dilakukan Tergugat I adal... ...berkekuatan hukum ;
4. Memerintahkan kepada Turut Tergugat untuk m... ...alikan seperti keadaan semula Sertipikat Hak Milik (SHM) dari atas nama Terg... ...embalikan menjadi atas nama Penggugat I ;
5. Menolak gugatan selain dan selebihnya.

DALAM REKONPENSI :

Menolak gugatan rekonpensi Penggugat / Tergugat I ... ...pensi untuk seluruhnya.

DALAM KONPENSI DAN REKONPENSI :

Menghukum Tergugat I / Penggugat Rekonpensi, Ter... ...Tergugat III, dan Turut Tergugat untuk membayar biaya perkara secara tanggung ren... ...lah Rp 1.213.000,- *(Satu juta dua ratus tiga belas ribu rupiah).*

Adapun dalil - dalil diajukan Memori Kasasi adalah se... ...kut :

1. Terhadap Upaya Hukum Kasasi yang diajukan o... ...A PEMOHONA KASASI melalui Elektronik tercatat Akta Kasasi Nomor ... ...Akta.Pdt.Kasasi/2026/PN.Sby No.1017/Pdt.G/2025/PN Sby tertanggal 22 Sept... ...adalah sesuai yang diatur SK KMA Nomor : 271/KMA/SK/XII/2019 dan PARA ... ...KASASI mengajukan Memori Kasasi sesuai dengan jangka waktu yang telah di... ...h Hukum Acara Perdata dan SEMA / PERMA.

2. Judex Facti Pengadilan Tinggi Surabaya telah khil... ...ertimbangan hukumnya yang memutuskan permohonan Banding yang diajuk... ...ing I semula Turut Tergugat yang amar putusan *" menerima permohonan b... Pembanding I semula Turut Tergugat, dan Pembanding II semula Tergugat I ...* ...engan pertimbangan hukum apabila Judex Facti Tingkat Banding *sebag... ...unan Putusan halaman 8* menimbang menjelaskan berdasarkan Yurisprud... ...an Mahkamah Agung Nomor 1642 K/Pdt/2005 seseorang atau badan huk... ...sukkan sebagai pihak atau kedudukannya sebagai Turut Tergugat karena k... ...r subyek/para pihak dalam gugatan menjadi lengkap. Judex Facti Tingkat ... ...mbang menjelaskan bahwa perbedaan Tergugat dengan Turut Tergugat ad... ...rut Tergugat hanya tunduk pada isi putusan hakim di pengadilan karena Tur... ...i tidak melakukan sesuatau perbuatan dan agar gugatan menjadi lengkap ... ...ngkan Tergugat pihak yang dituntut karena diduga melakukan pelanggar... ...u wanprestasi serta wajib menjalankan isi putusan.
   Perlu PARA PEMOHON KASASI jelaskan bah... ...ti Tingkat Banding sudah menjelaskan bahwa perbedaan Tergugat den... ...ugat adalah bahwa Turut Tergugat hanya tunduk pada isi putusan hakim... ... karena Turut Tergugat ini

tidak melakukan sesuatau perbuatan dan ap menjadi lengkap dan sah sedangkan Tergugat pihak yang dituntut karena kukan pelanggaran hak atau wanprestasi serta wajib menjalankan isi put Kami jelaskan bahwa pada gugatan Register Nomor No. 1017/Pdt.G/2025/ diputus tanggal 30 Juni 2026 kapasitas Kepala BPN Surabaya I adalah seba gugat yang harusnya hanya tunduk pada isi putusan hakim di pengadilan k ergugat ini tidak melakukan sesuatau perbuatan dan agar gugatan menjadi sah.
Apabila Judex Facti Tingkat Banding menilai Tur yang harusnya hanya tunduk pada isi putusan hakim di pengadilan karena Tu ni tidak melakukan sesuatau perbuatan dan agar gugatan menjadi lengkap nyaannya adalah mengapa Judex Facti menerima dan mengabulkan B mbanding I semula Turut Tergugat .... ? harusnya Pembanding I semul t yang kapasitasnya hanya sebagai Turut Tergugat tidak mempunyai kew mengajukan Upaya Hukum Banding dan hanya boleh tunduk pada Putusa ..?!!

3. PARA PEMOHON KASASI bisa menilai dan m ana – mana yang disebut sebagai TERGUGAT dan mana yang disebut se RGUGAT.
TERGUGAT adalah orang atau badan hukum a dianggap telah merugikan Hak orang atau Pihak lain (PENGGUGAT), se T TERGUGAT adalah orang atau Pihak yang tidak berkepentingan lang rkara tetapi ada sangkut pautnya dengan Pihak atau obyek perkara yan .
TERGUGAT bisa jadi pihak yang Turut Serta dal tau memiliki kaitan dengan obyek sengketa.

Peran TURUT TERGUGAT :
TURUT TERGUGAT tidak memiliki kewajiban melakukan sesuatu atau mempertanggungjawabkan perbuatan, teta s tunduk pada Putusan Pengadilan. Mereka hanya perlu hadir dalam p menerima Putusan Hakim.

Hak TURUT TERGUGAT :
TURUT TERGUGAT memiliki Hak yang sama de , tetapi dengan Kewajiban yang berbeda.

KEPERLUAN TURUT TERGUGAT :
Keberadaan TURUT TERGUGAT penting untuk atan lengkap dan memuat semua pihak yang terkait dengan perkara.

Dalam perkara *a quo* PARA PEMOHON KASA menempatkan Kantor BPN Surabaya I sebagai Pihak TERGUGAT denga selama ini antara PARA PEMOHON KASASI dengan BPN Surabaya I t hubungan hukum (legal standing) secara langsung yang merugikan PA ASASI.
Pokok Perkara di dalam perkara *a quo* adala anya Perbuatan Melawan Hukum oleh PEMBANDING semula TERGUGAT n dari Perbuatan Melawan Hukum diawali Tipu Daya ditindaklanjuti den ta Notaris yang kemudian dasar dari Akta Notaris inilah dipakai seba balik nama legalitas SHM Obyek Sengketa dibalik nama menjadi atas n G semula TERGUGAT I.

4. Kapasitas BPN Surabaya I sebagai TURUT ara hukum harusnya tidak memiliki kewenangan untuk mengajukan u ding maupun Upaya Hukum Kasasi mengingat kapasitas hanya sebaga AT yang harusnya bersifat tidak aktif di dalam Pokok Perkara, hanya p ersidangan dan menerima Putusan Hakim

5. Kapasitas Kepala BPN Surabaya I di dalam sebagai Pihak Pemerintah di Bidang Pertanahan yang sifatnya pasif m san Pengadilan. Terkecuali PARA PEMOHON KASASI dapat membuktik antor BPN Surabaya I aktif membantu Perbuatan Melawan Hukum PE TERGUGAT I, maka sudah tentu dapat dipastikan TURUT TERGUGAT kami tempatkan sebagai Pihak TERGUGAT yang secara hukum oknur erbuatan melawan hukum tersebut berpotensi kena sanksi adminis ana. Oleh sebab itu aneh ketika Kepala Kantor BPN Surabaya I yar agai Pihak Pemerintah di Bidang Pertanahan yang seolah – olah t l, dan memihak sebelah kepada PEMBANDING semula TERGUGAT PARA PEMOHON KASASI dengan PEMBANDING semula TERGUGA sama Masyarakat yang harusnya diperlakukan sama mendapat dil, seimbang, dan tidak memihak dari Pemerintah.

6. Perkara No. 1017/Pdt.G/2025/PN.Sby ya ni 2026 adalah diperiksa dan diputus Majelis Hakim Pemeriksa pe Hukum pokok perkara yang sebenarnya.

Berdasarkan uraian pertimbangan tersebut OHON KASASI memohon kepada Bapak Ketua Mahkamah Agung Re Majelis Hakim Pemeriksa Perkara Tingkat Kasasi yang memeriksa Perm gadili sendiri dengan Amar Putusan sebagai berikut :

MENGA

DALAM POKOK PERKARA :

1. Menerima Permohonan Kasasi dari PAR PARA TERBANDING semula PARA PENGGUGAT ;
2. Membatalkan putusan Pengadilan Tingg /2026/PT SBY tanggal 2 September 2026 ;
3. Mengembalikan Putusan seperti pad nenguatkan Putusan Pengadilan Negeri Surabaya Nomor : 10 gal 30 Juni 2026 ;
4. Menyatakan peralihan terhadap Sebid nan diatasnya Luas 122 M2 Tercatat Berdasarkan Sertipik : 3927, Surat Ukur Nomor : 306/Manukan Kulon/2001 Tan Manukan Warsono 3 Nomor 8 A Kelurahan Manukan K urabaya, atas nama Pemegang Hak Nyonya Hajjah SRI PUDJ aris yang dibuat oleh Tergugat III antara Penggugat I sebagai n Tergugat I sebagai Pihak Kedua (Pembeli) yang terdapat yang dilakukan oleh

Tergugat I adalah merupakan Perbuata berkekuatan hukum ;

5. Menyatakan proses balik nama SHM o ngk ugat I menjadi atas nama Tergugat I yang dilakukan oleh T rgu i proses bujuk rayu dan tipu muslihat yang dilakukan Tergu hukum ;
6. Memerintahkan kepada Turut Terguga rti keadaan semula Sertipikat Hak Milik (SHM) dari atas n menjadi atas nama Penggugat I ;
7. Menolak gugatan selain dan selebihny

Apabila Judex Facti berpendapat lain mak adilnya *(ex aequo et bono)*.

Hor

Kuasa Hukum P/

SUDARMON
ADVOKA

SUDA